

# PARFAIRE

Pour **A**ider les **R**esponsables de **F**ormation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs **A**ctivités d'**I**ntervention et de **R**echerche

## Assemblée générale

**26 et 27 janvier 2012 – Université de Lorraine**

Plateforme de Metz – Salle Pierre Ferrari

### **Etaient présents :**

BARRASSO Diane, Université Paris Sorbonne, BARRIER Nadine, Université Paris Sud, BENYAHIA Nadia, Université Lille 2, BERNAERT Catherine, Université Reims, BERTHELET Sophie, Université Amiens, BILLON Vanessa, Université Rennes 2, BUFFET Caroline, Université Marne la Vallée, DIAFERIA Catherine, INP Grenoble, DUBREUIL Jessica, Université Marne la Vallée, DUCHESNE Sylvie, Université Orléans, DUVAL Amélie, Université du Maine, FORGET Olivier, Université Poitiers (uniquement le 27), GAUTHIER Françoise, Université Lyon 1, GAVEND Cathy, Université Lyon 3, GERBOUIN Frédérique, Université Montpellier 2, GUILLEMOT Anne Sophie, Université Montpellier 2, GUINEC Nathalie, Muséum National Paris, HERNANDEZ Anne, ENSAM ParisTech, HOMMET Isabelle, Université Rennes 1, HUART Catherine, Université Grenoble, JACQUES MALTAVERNE Elisabeth, Université de Lorraine, JUPEAU Sophie, Université Lille 3, LAFABRIER Guilhem, Université Lyon 1, LALANNE Eric, Université Paris Sorbonne, LAMIAUX Flavie, Université Paris Nanterre LECLERCQ Anne Sophie, Université Lille 1, MOREL Claudine, Université Toulouse 3 (uniquement le 26), MOREL Daniel, Université de Lorraine, MUTTI MONTANARO Nilda, EHESS, PERRIN Christine, Université Paris Sorbonne, PISTON Patricia, Université Lyon 3, QUERAUD Françoise, Université Paris Descartes, RAFIK Betty, Université Evry, RAHIER Martine, Université de Lorraine, REY Régine, Université Montpellier 1 (uniquement le 27), SAILLY Lorraine, Université Créteil, SCHIETTECATTE, Myrtille, Université Lille 2, SURRE Martine, ENS Paris, TERRIER Corinne, UTC, ZANCZAK Eva, UTT,

### **Etaient absents ou excusés :**

BOUCHAUD Amélie, Université la Rochelle, DEBRUYNE Carole, Université Versailles, FILLON Brigitte, Université Lyon 2, FOURNEAUX-PRIEM M. Noëlle, INSERM Lille, GAUME Nicole, Université Besançon, LORI Delphine, Université Antilles et Guyane, VARIN M. Ange, Université Grenoble, CHAUVY -MADIKA Irène, Université Bourgogne

Jedi 26 février – 14h-17h

Mme Corine Schumpf, secrétaire générale adjointe par intérim de l'Université de Lorraine, ouvre la séance.

- « L'accueil a lieu sur la nouvelle Université de Lorraine. La plateforme de Metz (ex université Paul Verlaine) est l'une des 4 plateformes de la nouvelle université. L'Université

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

de Lorraine compte un nombre total de 6000 personnels, avec un statut de grand établissement avec des conseils dérogatoires, des pôles scientifiques et des collégiums.

Cette université fondée sur la territorialité rayonne sur tout le territoire de la Lorraine. Les responsables formation intégrant la sous-direction de la GPEEC vont être fortement mis à contribution ; dans ce cadre, il y aura de gros besoins de nouvelles formations et de nouvelles compétences. »

Corinne Schumpf souhaite la bienvenue aux participants à l'assemblée générale, une réunion fructueuse et une bonne soirée..... pour la visite du Centre Pompidou, notamment.

Nathalie Guinec, présidente, ouvre l'AG en expliquant qu'une AG suit un code particulier avec la présentation du bilan moral, du bilan financier, de la fixation de la cotisation et du renouvellement des membres du CA. Ces éléments seront mis au vote.

## **I - Le bilan moral de l'association**

Nathalie Guinec présente le bilan moral de l'association pour l'année 2011 :

« Bonjour à toutes et tous,

Tout d'abord je vous souhaite une bonne et heureuse année 2012, pleine de tous ces petits riens qui font le bonheur, pleine de projets et de réalisations.

Un grand merci à Elisabeth de nous accueillir à Metz. Le choix de Metz pour tenir notre AG est symbolique, à plusieurs titres

- Elisabeth est notre secrétaire depuis plusieurs années, tâche qu'elle acquitte avec une grande efficacité
- L'université de Metz vient de fusionner avec les 2 universités et l'INP de Nancy pour former l'Université de Lorraine.

2011 : 12<sup>ème</sup> année d'existence de Parfaire, année de réussites et de difficultés.

2011 a vu un changement de président et de vice président, avec un objectif, assurer la continuité des valeurs de l'association.

## **Les réalisations et les réussites**

- L'AG qui a eu lieu en présentiel à Paris, a été couplée à un séminaire sur le thème de l'accompagnement du changement et ses conséquences en terme de souffrance au travail

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

- Un groupe de travail, piloté par Nadia, a produit, suite à une commande du ministère de l'Enseignement supérieur et de la recherche, un « Guide pratique des candidats aux concours ITRF »
- Parfaire s'est impliquée dans l'organisation des actions spécifiques en lien avec l'ESEN et plus particulièrement les formations de professionnalisation pour les RF et pour les assistants de formation
- La production du guide pour l'élaboration du rapport d'aptitude
- Un séminaire sur le thème de la formation à la pédagogie pour les enseignants s'est déroulé à Carry Le Rouet en novembre.
- Participation à la réflexion sur l'intégration de la formation des personnels de bibliothèque dans le plan de formation établissement qui a abouti à un séminaire de restitution au CNAM
- La mise à jour du document de 4 pages pour la présentation de l'association
- L'actualisation du site internet
- Le guide pour l'accompagnement des parcours professionnels est en cours de finalisation.

## **Les difficultés**

Ce sont les difficultés récurrentes de fonctionnement que nous avons déjà évoquées plusieurs fois : le problème de la mobilisation des énergies.

Absentéisme aux réunions du CA, groupes de travail à effectifs réduits ce qui entraîne des lourdeurs d'organisation voire des dysfonctionnements, réactivité lente ....

Il ne s'agit pas de stigmatiser quiconque. Nous avons tous des charges de travail qui s'alourdissent, nous sommes de plus en plus sollicités dans nos établissements, les contextes sont en pleine évolution, les positionnements sont remis en question, autant de situations qui compliquent beaucoup nos investissements au sein de l'association.

Le bilan des réalisations masque les difficultés rencontrées et démontre que l'association est solide malgré tout, mais pour combien de temps dans ces conditions « acrobatiques » ?

Pour pallier aux difficultés liées aux déplacements, nous réfléchissons à la mise en place d'outils de type visioconférence et espace de travail partagé, nous allons coupler le prochain CA avec une formation à ces nouveaux modes de travail.

Une organisation basée sur des feuilles de route avec un binôme de pilotes a été mise en place en 2010 et reconduite en 2011. Ce système a très mal fonctionné en 2011 : problème pour identifier les binômes (il y a eu beaucoup de turn-over entre 2010 et 2011), manque de coordination.

Bref, cela va amener le nouveau CA à réfléchir sur le bien fondé du maintien de cette organisation qui était prometteuse sur le papier et permettait d'impliquer le maximum de membres du CA.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

## Les perspectives 2012

Plus généralement, il est raisonnable de limiter les chantiers sur lesquels Parfaire peut se mobiliser. Il sera probablement nécessaire de faire des choix et de savoir dire non car l'association est de plus en plus sollicitée pour travailler avec différents partenaires.

Les chantiers identifiés à ce jour :

- Mise à jour du Guide de préparation aux concours ITRF et de la brochure « Structure et fonctionnement » et guide « Accompagnement des parcours »
- Suite au séminaire de Carry nous verrons demain plus en détails le plan d'actions qui a été élaboré
- Pour la formation des personnels BIB, un suivi à minima.
- Poursuivre la professionnalisation des RF et assistants
- Maintenir les relations avec les autres associations professionnelles, l'ESEN, l'AMUE
- Un nouveau projet dont nous vous parlerons demain, la création d'un club SIHAM avec l'association des DRH, l'AMUE, dont le but est de capitaliser l'expérience des établissements pilotes et de la partager avec les nouveaux utilisateurs.

En conclusion, PARFAIRE a fait ses preuves, a su mener des chantiers de qualité, mais l'association a besoin de forces vives pour continuer. »

## 2 - Le bilan financier de l'association

Eric Lalanne, trésorier, présente le bilan de l'année 2011.

PARFAIRE compte 107 adhérents + 9 nouvelles adhésions en 2012. La cotisation à verser pour un établissement est de 200€ en 2011.

Les sources de financement sont au nombre de 3 : l'adhésion, le séminaire de l'AG : 50€ et le séminaire de Carry le Rouet : 150€.

### Les recettes :

3 appels à paiement cette année :

#### → Cotisation 2011 :

107 factures envoyées, 7 à titre individuel (pour 126€) et 100 au titre de l'établissement pour 20 000€)

**Total attendu : 20 126€**

**Réalisé : 19 526€**

**3 impayés : dont 2 suite au départ de collègues non remplacés.**

#### → Séminaire Paris du 24 janvier 2011 (50€)

# PARFAIRE

Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche

60 factures éditées pour une somme attendue de 3 450€

**Total attendu : 3 450€**

**Réalisé : 3 100€**

**7 impayés : 350€**

→ **Séminaire de Carry le Rouet (150€)**

37 factures éditées pour une somme de 6 450€

**Total attendu :**

**Réalisé : 4 200€**

**11 impayés : 2 250€**

## Les dépenses :

→ **Séminaire Paris janvier 2011**

8 810€ (hébergement, pauses, restauration)

1 196€ (animation soirée)

**Coût total : 10 006€**

→ **Séminaire Carry le Rouet**

12 381€ (hébergement, pauses, restauration, navettes)

2 637€ (animation soirée)

**Coût total : 15 018€**

→ **Déplacements :**

370€

→ **AG janvier 2012 :**

570€ : réservation visite centre G Pompidou

## A la date d'aujourd'hui :

Le compte courant : solde créditeur de **15 818.43€**

Le livret « A » : solde créditeur de **11 405.72€**

La cotisation reste fixée à 200€ pour les établissements et 18€ pour les cotisations individuelles

Le bilan financier est adopté à l'unanimité.

### 3. Renouvellement du conseil d'administration

Elisabeth Jacques, secrétaire de l'association, présente les personnes dont le mandat arrive à échéance et les nouvelles candidatures.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Les nouveaux coordonnateurs de réseaux sont présentés, auxquels sont associés des suppléants.

Il y a 8 sièges à pourvoir et 8 candidatures. Martine Surre, Régine Rey, Nadia Benyahia, Nathalie Guinec Claudine Morel se représentent.

Catherine Huart ne désire pas se représenter.

Guilhem Lafabrier de Lyon 1 retire sa candidature, car il ne sera bientôt plus RF dans une université mais en collectivité territoriale.

Corinne Terrier et Anne Hernandez se présentent comme nouveaux membres du CA. Isabelle Hommet se présente également mais appartenait au CA auparavant en tant que coordonatrice du réseau Ouest.

Chaque candidat dit un petit mot sur ses motivations.

Nadia Benyahia considère que l'aventure est belle, les chantiers intéressants personnellement et professionnellement. Elle trouve son compte dans beaucoup d'investissements, en outre, travailler à distance est une excellente idée.

Nathalie Guinec souhaite poursuivre l'aventure, elle est à PARFAIRE depuis 10 ans, les moments d'échanges ont été importants, le soutien au quotidien, l'esprit de communauté font du bien, le bilan est extraordinaire, il faut continuer à capitaliser.

Régine Rey (absente, c'est Nathalie Guinec qui transmet son message) souhaite se représenter pour un dernier mandat, elle est très impliquée sur le site PARFAIRE, pour SIHAM elle est référent.

Isabelle Hommet affirme qu'elle « se sent bien au sein de l'association ».

Claudine Morel souligne que le contexte est en pleine mutation, du fait des fusions, RCE, la fonction est en pleine évolution, donc la collaboration est plus que jamais nécessaire au sein de PARFAIRE.

Corine Terrier croit en PARFAIRE ainsi qu'aux nouvelles technologies.

Martine Surre renouvelle sa candidature pour un dernier mandat, n'imagine pas encore la vie au travail sans Parfaire.

Anne Hernandez vient pour chercher des informations, de la matière, car elle se sent isolée dans ses fonctions.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

En ce qui concerne le renouvellement du CA, le vote se fait par liste complète : adopté à l'unanimité.

Elisabeth Jacques avance une date de réunion du CA pour le 2 ou 7 mars, couplée avec la formation sur les outils de travail collaboratif

#### 4. Bilan de l'activité des réseaux :

**En ce qui concerne le réseau Grand sud**, Frédérique Gerbouin présente le réseau : 34 établissements, il y a un représentant de chaque académie

En 2011 :

Réunion couplée avec le séminaire de Carry

- actualités PARFAIRE
- veille juridique
- échanges de pratique.
- Christophe Rousseau, nommé nouveau coordinateur, a présenté SIGEFOR, logiciel de gestion des actions de formations des URFIST.

Les objectifs pour 2012 sont d'avoir une présentation plus détaillée de cet outil SIGEFOR, d'étudier SIHAM pour savoir si cela vaut le coup de partir avec SIGEFOR (cf. le site de Nice didacticiel du logiciel), de mettre en œuvre des outils en ligne pour dématérialiser nos procédures....., gestion du DIF questions, échanges de pratiques.

En mars aura lieu la dernière session sur la cartographie. Il s'agit également de renouveler une réunion en résidentiel plus efficace, compte tenu de grandeur du réseau. Paule Jarach, qui a quitté la FP, intervient comme formatrice désormais.

Nathalie Guinec précise que SIGEFOR est un outil intéressant. Avant de l'acquérir, il faut réfléchir : un gros travail de lobbying a été fait pour faire évoluer LAGAF, des commandes sont encore en cours d'exécution, de plus, SIHAM doit intégrer un outil de gestion des formations. A cet égard, il faut être prudent sur le fait de partir sur les logiciels différents.

Claudine Morel constate qu'avec SIHAM qui se profile, le module formation sera très complet.

**En ce qui concerne le réseau nord**, Sophie Berthelet, coordonatrice, précise que 3 académies sont présentes dans l'association. Une journée de couplage entre réunion réseau et formation a été organisée sur 2 jours en 2011, consacrée aux finances, au budget, à l'initiation aux fins de publicité et de sensibilisation aux marchés public, à LAGAF, à la professionnalisation des RH.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

En 2012, un nouveau fonctionnement est prévu qui consisterait à répartir les crédits du réseau par grands pôles. Une formation est envisagée concernant le suivi du budget formation, l'évaluation des formations, la rédaction du cahier des charges, les indemnités CDD...

**Pour le réseau île de France**, Eric Lalanne qui parle au nom des coordonatrices Florence Gelin et Eléonore Vanesson, décrit les relations des établissements franciliens avec l'AMUE autour des métiers de gestionnaire RH. La formation a été annulée par l'AMUE. Il faudra donc repreciser nos manières de collaborer avec l'AMUE. Des problèmes de tarif se posent aussi. Se pose au-delà le problème de savoir ce que l'AMUE attend de PARFAIRE.

L'anniversaire du réseau a eu lieu à Provins en délocalisé sur 2 jours. Un travail sur la cohésion de groupe a été mené par un intervenant au travers de différents ateliers et par des jeux qui ont marqué les esprits (et qui n'étaient pas si innocents que cela) : masques, cordes etc... !!! L'objectif consiste à apprendre à se connaître, à travailler ensemble et d'avoir envie de participer au réseau. Le 14 février donnera la réponse sur le fait de savoir si les objectifs ont été atteints.

Lors de la prochaine réunion du réseau, il y aura une nouvelle surprise. Au programme de 2012, 48 formations mutualisées sont prévues.

**En ce qui concerne le réseau Grand Est**, Eva Zanckzak, coordonnatrice, précise qu'il regroupe 13 établissements en 2011.

Aucune réunion n'a eu lieu mais des formations ont été mutualisées ~~qui sont~~ relatives à la cartographie, aux métiers, à l'accompagnement des parcours, à la formation des ingénieurs H et S, des formations sur l'actualisation des retraites, ayant trait aux accidents du travail, à la gestion des inaptitudes, et aux congés maladie titulaires et CDD ont eu lieu dans le réseau.

En 2012, une réunion est prévue début mars. Eva Zanckzak aimerait travailler sur la mutualisation de la formation des enseignants.

**En ce qui concerne le Réseau ouest**, Isabelle HOMMET présente le catalogue de formation, la cartographie des emplois est prévue à Angers en juillet prochain.

**Enfin pour le réseau R2A**, Catherine Diaferia, suppléante du réseau, précise qu'il n'y a pas eu de coordonnateur pendant quelque temps. Carole CAMPEGGIA a réussi un concours, Catherine a accepté la suppléance, une volontaire, Patricia Piston de Lyon 3, va prendre la coordination du réseau avec 2 suppléants, Marianne These de Clermont 2 et Catherine Diaferia. Il faut relancer le réseau un peu en sommeil. Sur Grenoble une forte pratique de mutualisation existe déjà, 2 thèmes sont prévus pour la prochaine réunion : séminaire sur les RPS, et les marchés publics.

**Questions** sur les plateformes RH et le CNFPT



# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Claudine Morel affirme que le fonctionnement de la plateforme régionale interministérielle, qui s'est avéré efficace sur Toulouse, devrait être étendu à toute la France. Trois formules existent : formations budget, formations gratuites et payantes (selon le nombre de demandes).

Claudine Morel précise qu'à Toulouse une convention a été signée pour un coût formation de 60€ par jour.

Sophie Berthelet explique que des formations de l'université Jules Verne sont ouvertes à la région. Dans le nord, ces formations fonctionnent bien mais les personnes s'inscrivent directement, ce qui pose problème.

Sylvie Duchène explique que les formations du CNFPT sont ouvertes aux personnels de l'université pour 80€ par jour ; les retours sont excellents, la gestion est facile.

Le coût des formations AMUE, au regard du coût pratiqué par les plateformes régionales, est élevé.

Vendredi 27 janvier 9h-13h

## **1. Bilan du séminaire organisé à Carry le Rouet**

Olivier Forget et Sophie Berthelet font le bilan du séminaire et proposent un plan d'action pour 2012/2013.

En ce qui concerne le bilan des ateliers : il convient de dégager une vision commune pour la mise en place d'une formation à la pédagogie (ingénierie de la formation) et pour cela, faire un répertoire des pratiques, repérer les points de vigilances et en dégager quelques principes. Après synthèse des ateliers 1, 2, Olivier précise que le sujet est sensible et qu'il faut être vigilant.

### **ATELIER 1 – SYNTHÈSE**

État des lieux :

Existence de ressources humaines, logistiques et financières plus ou moins structurées et reconnues selon les établissements – SUP, Cellule TICE, commissions d'enseignants chercheurs, formations dédiées, ateliers d'échanges de pratiques....

Il faudrait :

- Créer une structure spécifique en lien avec le service formation RH,
- Mettre en place des groupes de réflexion et de travail composés d'EC, d'un ingénieur TICE et du RF et y associer un VP pour bénéficier d'un portage politique.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

- Intégrer l'offre de formation en direction des EC, au Plan de Formation de l'établissement avec un budget dédié.

Les principes :

- Mutualiser les pratiques existantes entre établissements et réseaux,
- Adapter l'offre et les pratiques au public EC (« accompagnement » et non « formation »),
- Adapter les outils de la FPTLV au statut d'EC : une décharge de service contractualisée ou statutaire,
- Disposer d'un référentiel métier des EC,
- Proposer des objectifs de formation clairs et mettre en place une communication adaptée.

Atelier 2 – SYNTHÈSE

État des lieux :

Existence de recensements de besoins de formation et d'évaluations « à chaud », de mise en œuvre de projets innovants, de formations dont les TICE et de séminaires, de formateurs parfois issus des IUFM.

Le taux de retour des recensements / évaluations ainsi que le taux de participation aux actions dédiées reste faible.

Il faudrait :

- Adapter les pratiques de recensement à la population visée et l'organisation des actions aux contraintes des EC (calendriers),
- Adapter les modalités pédagogiques : petits groupes, « recherche – action » contextualisée par rapport à la discipline, faire appel à des EC intervenants extérieurs ...

Les principes :

- Partir des besoins ou projets des enseignants,
- Capitaliser les expériences - Mutualiser les pratiques, mais aussi les structures,
- Fonder une équipe ressource composée d'EC- ingénieur TICE, RF, VP,
- S'appuyer sur les évaluations des enseignements et évaluer les effets de formations à posteriori,
- Mettre en place un plan de communication ciblée,
- Accepter une faible participation à la mise en place du dispositif.

En ce qui concerne le plan d'action, Olivier Forget a attiré l'attention sur le fait qu'il faut réfléchir ensemble à ce que l'association veut faire, à ses priorités. La liste des tâches les plus importantes est la suivante :

- Elaborer une liste des formateurs-vivier,

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

- Créer des actions de formation nationales dédiées aux enseignants (cf. ESEN M. Souchon et AMUE),
- Produire un livret/vadémécum de la formation aux pratiques pédagogiques pour la promotion de la démarche (enquête),
- Organiser un retour d'expérience en associant les SUP ; Etat des lieux de l'existant... ce qui marche en local, régional, national séminaire commun avec les SUP.

Il s'agirait de s'aider des moyens associés et notamment du guide de référence, créer une rubrique sur le site de PARFAIRE, créer une alerte dès qu'un document est mis en ligne....et créer un groupe de travail.

Pour Nathalie Guinec, ce travail qui va s'inscrire dans le temps, consiste à définir des priorités, à monter un groupe de travail afin de balayer tout ce qui a été identifié à Carry. On peut imaginer à terme d'organiser un séminaire, ou un colloque.

Selon Olivier Forget, les 4 objectifs qui se dégagent peuvent s'articuler. Ainsi, il est possible de partir du 3° de ces objectifs (poursuivre un livret) afin d'atteindre tous les autres objectifs.

Pour sa part, Anne Sophie Leclerc a tenu à témoigner en remerciant l'association Parfaire pour l'organisation de ce séminaire, qui l'a aidé en local. Ainsi, son chargé de mission a élaboré un plan d'action sur 2012 qui se décline en 2 ateliers : favoriser le travail des étudiants et les rendre actifs en cours avec Denis Berthiaume. A cet égard, les besoins en formation sont importants.

Depuis 2009, Daniel Morel expérimente dans le domaine : une décharge de service de 1/3 temps de l'enseignant lui permet de se consacrer à la formation ; cette décharge est mise en place la 1<sup>ère</sup> année pour les nouveaux enseignants ; ainsi, une jeune docteur (présente à Carry) qui travaille avec Denis Berthiaume, a mis au point des modules intégrés à l'offre de formation (encart dans le pf des personnels de l'université de Lorraine), s'ajoutent à cela des modules développés sur le côté des formations pour les enseignants sur l'orientation et l'insertion professionnelle. Daniel Morel est prêt à faire partager son expérience sur ce dernier point.

Un groupe de travail est constitué, une feuille d'inscription circule dans la salle, 18 inscrits y figurent en fin de séance.

## **2. Bilan sur l'intégration des formations des personnels des bibliothèques dans le plan de formation des établissements**

Trois ateliers se sont déroulés lors de cette journée organisée le 15 décembre dernier à Paris (cf. power point mis en ligne : objectifs, avoir un PF unique)

**Une offre de formation globalisée, permet :**

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

- D'intégrer l'offre de formation des SCD dans la démarche RH de formation professionnelle avec pour objectif de valoriser cette offre en affirmant son caractère professionnalisant au même titre que toutes les formations « métiers »,
- D'offrir une meilleure lisibilité de l'offre de formation à l'ensemble de la communauté, d'harmoniser et de simplifier les procédures d'accès à l'offre de formation,
- De valoriser les formateurs internes des SCD,
- D'offrir des formations destinées à d'autres publics, comme les enseignants chercheurs, les doctorants et aussi certains personnels BIATOSS,
- De mutualiser les compétences et les moyens et de centraliser les données,
- De globaliser le budget formation de l'établissement,
- Élément indispensable à la réussite du projet : une volonté politique ou au moins une concertation entre la direction du SCD et celle des RH.

## **Les étapes indispensables de mise en œuvre du projet :**

- Affirmation de la volonté de mise en œuvre : politique ? budgétaire?,
- Implication des directions des RH et du SCD,
- Définition commune des modalités de recueil des besoins individuels (entretiens professionnels) et collectifs,
- Définition des actions de formations et de leur ventilation dans le PdF suivant les axes stratégiques,
- Définition des procédures de gestion et de suivi.

## **Moyens et outils de mise œuvre du projet :**

- Définir les missions respectives du RF et du CoF,
- Structurer le budget – mettre en place un dialogue de gestion,
- Identifier les ressources humaines et logistiques et répartir les tâches et responsabilités (gestion, suivi, saisie...),
- Caler les calendriers de gestion (en fonction des établissements),
- Harmoniser les procédures de gestion de la formation – clarifier et simplifier les circuits,
- Prévoir les indicateurs de suivi,
- Bien communiquer auprès des personnels du SCD (changement de pratiques),
- Ne pas oublier que l'outil primordial est le dialogue.

Anne Sophie demande quel est le rôle du RF par rapport au directeur du scd ?

Sophie Berthelet fait remarquer que, pour son établissement, le responsable formation et le directeur du SCD travaillaient déjà ensemble, la gestion du budget est confiée d'autorité au service formation, la directrice du SCDOC fait son plan de formation qui est intégré à celui de l'université. Le responsable du SCD a la main sur les demandes en bibliothéconomie et les préparations concours avec un formulaire spécifique, et quand son visa est signé, la formation est enregistrée par le responsable formation et le service de la formation paye si la formation est payante. Pour les autres formations, elles sont validées par la directrice comme toute

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

formation. Le travail se fait en commun pour les ressources documentaires. Le grand projet de charte Marianne est en route : accueil publics difficiles + accueil en général grand PF pour tous les personnels qui font de l'accueil, tronc commun et spécialités, pour cela elle a travaillé avec la DOR su SCD.

Olivier Forget évoque le succès du séminaire : 100 personnes avec un public partagé entre responsables formation et responsables SCD. Document de 3 pages avec repères sur les modes de coopération sera réalisé par l'association. (doc synthétique diffusé aux établissements).

Nathalie Guinec rappelle qu'ensuite on peut faire un suivi mais à ce jour, le gros du travail a été fait, les frontières sont en train de tomber entre le 2 mondes.

### **3. Démarche de formation par métier**

Nadia Benyahia présente une démarche de formation par métier qu'elle a entreprise à l'université de Lille 2 : dégager un référentiel d'activités et de compétences à partir desquelles on va élaborer un parcours de formation et un référentiel de formation.

Il est constaté que les agents ont du mal à identifier leurs besoins en compétences. Du coup les RF ont du mal à répondre, de plus, les outils manquent pour s'intéresser à la notion de compétences.

Nadia présente sa méthode en 3 temps :

- 1- un référentiel activités / compétences contextualisées,
- 2- une grille de positionnement des besoins en compétences,
- 3- un parcours de formation modulaire.

Une expérimentation a été réalisée sur quelques emplois-type et leur «ramifications» : assistant/secrétaire administratif, opérateur logistique, chargé de l'entretien des espaces verts et chargé d'accueil.

Les objectifs sont :

D'aider les personnes à exprimer leurs besoins et les rendre plus actifs (co-responsabilité), d'afficher une offre de formation plus structurée, de se servir de la grille pour évaluer les effets de la formation.

Les résultats sont une meilleure connaissance des formations métiers, au moyen d'outils qui aident les projets GPEEC ; outils d'aide pour les N+1 lors des entretiens et au fil de l'eau pour recrutements.

La démarche est intéressante, structurante mais de nombreuses difficultés / freins apparaissent concernant le taux de retour des grilles. En effet, en l'absence de portage, la grille est longue à remplir, pour un travail fait en collaboration avec le N+1.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Nathalie Guinec trouve la démarche intéressante pour les PACTE ou pour des accompagnements individuels.

Catherine Diaferia demande si ces outils sont partagés pas les acteurs de la DRH, notamment pour la mobilité.

Nadia Benyahia précise que non, qu'ils sont utilisés pour la formation seulement.

Nathalie Guinec demande si les parcours de formation ont été mis en place et quels sont les moyens financiers mis à la disposition pour cela.

Nadia Benyahia a fait le choix de métiers pour lesquels on avait déjà une offre de métier (bureautique, rédaction administrative ...) donc le surcoût n'était pas énorme.

Catherine Diaferia remarque que, si on considère cet outil seulement à la formation, c'est dommage, on décide des savoir-faire etc....., alors que c'est typiquement l'outil qui doit être partagé (entretien d'évaluation) et qui est à inscrire dans la démarche GPEEC, sans s'obliger à avoir une réponse formation.

Nadia Benyahia travaille sur « opérateur logistique » et précise que si on maintient cette démarche, on intègre les codifications vues dans la formation « cartographie .... » pour utiliser l'outil pour la mobilité, l'adaptation à l'emploi, l'entretien d'évaluation.

Abmajid Belhadj se demande si, ce faisant, on ne met pas la charrue avant les bœufs. Concernant le portage sur la politique GPEEC, avant de faire ce travail, il convient de se renseigner sur ce qui est attendu de nous. Le travail sur des métiers où les personnels sont abondants.

Jessica Dubreuil relate la création d'un poste de chargé de GPEEC à l'université de Marne la Vallée ; les 2 domaines : formation et GPEEC sont séparés, sa question est : que peut-on faire sur le sujet à l'association PARFAIRE ?

Nathalie Guinec évoque la possibilité d'une démarche à 2 niveaux : dans un à court terme, établir un constat par niveau de population (écart de compétences), puis, à plus long terme, évoquer l'aspect GPEEC avec ses évolutions dans le temps, de l'état N à état N+1 évolutions perspectives...

Cathy Gavend remarque que la montée en compétences fait partie de la réflexion GPEEC.

Nadia Benyahia répond que la mission du RF c'est aussi la gestion des compétences.

Jessica Dubreuil nuance ce constat en précisant que dans son service, les missions sont séparées et que cette partie définition de compétences n'est pas de son domaine.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Cathy Gavend demande si les chargés de GPEEC peuvent être invités à l'association PARFAIRE.

Nathalie Guinec répond que l'ouverture a été faite, les statuts ont été modifiés, mais qu'aucune demande n'est parvenue à l'association et constate que le RF ne vient pas accompagné du chargé GPEEC lorsqu'il pourrait être concerné.

A Lyon 1, Guilhem Lafabrier a une double casquette d'où son idée d'initier un séminaire RF et chargés de GPEEC organisé par PARFAIRE.

Abmajid Belhadj est d'accord mais pour lui le problème est souvent le portage politique, cependant, il faut encourager la démarche.

Régine Rey est favorable à ce partenariat du fait que les personnes sont nombreuses à travailler sur la cartographie métiers et que pourtant la mutualisation ne se fait pas. Il faudrait absolument faire quelque chose à ce sujet.

Guilhem Lafabrier explique qu'à son avis, c'est le rôle de l'association PARFAIRE. Cependant, la modification de statut n'a pas abouti à un travail commun.

Abmajid Belhadj demande s'il existe une réelle volonté de mettre en place une politique GPEEC et ce qui est attendu de nous.

Frédérique Gerbouin explique qu'il faut aller vers l'association des DRH afin d'établir le contact.

Nathalie Guinec relève l'existence d'un symptôme dans les difficultés de dialogue existant entre les chargés de GPEEC et les RF. A cet égard, peu d'efforts ont été faits alors que les évolutions actuelles vont avoir une incidence sur cette collaboration.

Daniel Morel remarque que le regroupement des universités va faire évoluer ce domaine, ainsi dans sa nouvelle université la sous-direction GPEEC comprend un responsable formation, un responsable recrutement, un responsable outils RH.

Elisabeth Jacques lit les statuts de l'association : « les membres associés sont proposés par au moins un membre actif. Leur adhésion est validée par le conseil d'administration au vu de l'intérêt qu'ils portent à la formation des personnels. Ils versent une cotisation individuelle annuelle fixée chaque année par le conseil d'administration. »

Nathalie Guinec apporte une nuance : si le chargé de GPEEC est considéré comme associé, c'est seulement pour les votes. Or l'idée est de les associer aux réflexions et aux travaux, car la frontière est floue. Il existe un problème de territoire dans certains établissements et si on ne vient pas avec lui, il faut réfléchir à comment faire pour tendre la main vers eux, soit en passant par l'association de DRH, soit par l'envoi d'un courrier.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Sophie Berthelet précise que ce problème a déjà été soulevé lors de la 1<sup>ère</sup> formation cartographie...

Nathalie Guinec précise qu'il faudrait trouver un mode de mutualisation du travail effectué lors de ces formations car, du fait de l'existence d'un socle commun, les métiers sont définis, et il convient de se demander comment capitaliser tout ce qui est fait.

Guilhem Lafabrier demande où en est le groupe de travail constitué à Lyon suite à la formation

Cathy Gavend répond que, à Lyon 3, lors de la session cartographie, il y a eu une forte demande de créer un groupe de travail sur la GPEEC. Un courrier a été adressé au ministère, il est en attente de réponse.

Nathalie répond que ce serait à voir lors du prochain CA.

## **4. Les actions nationales**

Marianne Souchon a repris le dossier actions nationales à l'ESEN. Elle annonce qu'elle se rendra dans les réseaux une fois par an et que par conséquent, il faudra lui communiquer les dates de réunion.

Les réponses à l'appel à projet 2012 sont finalisées. Le MESR demande une rétrospective sur les 3 années passées.

Le calendrier des actions nationales est désormais le suivant : appel en octobre, décision en décembre et actions sur l'année N+1, les fiches projets et bilans sont structurées.

47 demandes ont été présentées en 2012, 36 sont financées, ce qui représente 380 000 € (4 reports). S'ajoute la somme de 86 000€ pour la coordination des réseaux.

Plus de la moitié des projets ont fait l'objet de questions. Les programmes ont été examinés, une étude de cohérence entre objectif et public a été menée. Des bilans ont été demandés. La commission s'est émue sur le fait qu'il n'y avait rien dans le domaine finances et gestion au sens large. S'il existe des projets, ils seront les bienvenus.

Sophie Berthelet précise que souvent, les besoins ont été traités en interne du fait notamment du changement de logiciel financier.

Nathalie Guinec remarque que les personnels d'agence comptable qui arrivent du Ministère du budget sont très bien formés mais ceux qui arrivent du supérieur le sont beaucoup moins.



# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Régine Rey note une faiblesse sur la veille formation, un grand besoin notamment sur le contrôle interne (nouveaux contrôles mis en place dans les établissements suite aux RCE).

Eric Lalanne a une proposition à faire concernant la formation animation des réseaux retoquée dans un 1<sup>er</sup> temps, puis dans un deuxième temps, il a reçu 15 000 €. Cependant, si une formation contrôle interne de gestion peut être montée, il faut faire vite sur l'année civile sinon, cet argent sera perdu.

Martine Surre répond que le problème est complexe en raison du contrôle interne de gestion côté GRH, côté comptable, il faut faire un programme de formation. Elle peut aider, du fait qu'elle connaît une collègue qui maîtrise ce sujet.

Anne Hernandez propose aussi d'apporter son aide.

Eva Zanckzak explique qu'il existe un problème sur la gestion des accidents du travail des titulaires et CDD ; il y aurait un besoin.

Sophie Berthelet précise que dans le réseau Nord, c'est la 3<sup>ème</sup> session et qu'il faut dupliquer en réseau car il y a beaucoup de monde.

Guihem Lafabrier précise que, concernant le contrôle interne de gestion, il serait nécessaire de partir sur les modalités identiques à celle de la cartographie.

Marianne Souchon s'interroge sur la connaissance par les réseaux de ce que font les autres réseaux.

Régine Rey précise que le site de PARFAIRE contient les offres de formations mais que les réseaux doivent l'alimenter et le mettre à jour.

Eric Lalanne a lancé l'action « animer un réseau » mais n'a eu aucune réponse ; l'appel est ici à nouveau lancé.

Marianne Souchon suggère de la coupler avec une réunion des coordonnateurs. Elle devait déjà l'être avec une formation pour alimenter le site PARFAIRE.

Catherine Diaferia note qu'il existe un problème dans le réseau, puisque des suppléants sont identifiés mais non reconnus comme tels dans les établissements. Elle demande si l'ESEN peut reconnaître ce rôle dans la lettre de mission.

Marianne Souchon ne sait pas ce qui empêcherait qu'ils participent aux formations et promet de se renseigner.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Le bilan est présenté : sur 5 ans il y a eu une forte année en 2009, soit 10 000 € de coût moyen pour une formation : 50 établissements ont proposé une formation. Les thématiques sont stables. La contribution des réseaux également, sauf pour ce qui est du grand sud.

Il est proposé de mettre en place un séminaire en juillet, par la mise en place de campus ESEN, une information sur cet espace est ouverte, les dates des 10 et 11 juillet à l'ESEN à Poitiers sont retenues.

Frédérique Gerbouin précise que les publics BIATOSS et enseignants seraient intéressés par la même action.

M. Souchon demande si ce n'est pas un critère discriminant et si le programme a un sens pour les publics concernés.

Elisabeth Jacques demande si l'ESEN accepterait de former des membres jury de concours référents dans les établissements afin que soient ensuite formés les membres de jury dans les universités à cette responsabilité qui est particulière.

Marianne Souchon ne sait pas.

Régine Rey propose qu'une formation de formateurs internes soit prise en charge par l'ESEN qui formerait en retour les membres de jury. Elle travaille sur le rôle du jury en tant qu'évaluateur et propose de lancer une action nationale de formation de formateur interne.

Elisabeth Jacques répond que la question est similaire à la sienne.

M. Souchon est d'accord mais précise que la priorité consiste à définir un programme.

Nadia Benyahia attire l'attention de l'ESEN sur les formations organisées par les services de formation continue marchande. Des stagiaires extérieurs sont acceptés moyennant financement.

Marianne Souchon remarque qu'il est difficile de les contrôler, elle propose que soient demandées les listes des participants et leur origine.

Sophie Berthelet demande qui va s'opposer à cela puisque c'est dans l'intérêt de l'université de remplir ses groupes.

Régine Rey demande si l'ESEN a besoin des bilans précis de l'utilisation des subventions.... Peu de retours sont demandés.

Pour Nathalie Guinec il s'agit d'un problème car ces formations sont payantes pour les établissements bien que subventionnées et que cela est contraire à la règle.

# PARFAIRE

Pour **A**ider les **R**esponsables de **F**ormation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs **A**ctivités d'**I**ntervention et de **R**echerche

Marianne Souchon précise que le catalogue 2012 va sortir dans les 15 jours.

## 5. Les formations des gestionnaires de personnels

S'agissant des compétences métiers pour les gestionnaires RH, Florence Egloff et Lodie Mansour ont répondu à l'attente. Deux formations ont été organisées, d'une durée moyenne de 5 jours.

La question du mode de production s'est posée. PARFAIRE donne des orientations mais n'organise pas les formations.

### **Méthodologie pour la mise en place d'une action de formation pour 2012:**

Il est prévu de donner la priorité aux établissements qui s'engagent dans la 1<sup>ère</sup> vague de déploiement de SIHAM

#### 2 possibilités :

- soit 1 établissement prend contact avec l'AMUE et organise sa session
- soit la mise en place de ces actions se fait par réseau, c'est le coordonnateur qui recense les besoins, qui contacte l'AMUE pour définir un calendrier et qui demande à 1 établissement demandeur de prendre en charge l'organisation du stage.

Le principe est d'ouvrir une session à plusieurs établissements afin de mixer les origines des stagiaires, ceci étant beaucoup plus riche en terme d'expérience.

En fonction du nombre de stagiaires et du calendrier de formation souhaité, il peut être envisagé des formations intra pour un seul établissement.

Chaque session peut accueillir 15 stagiaires.

### **Tarification AMUE formation métier :**

Coût journée AMUE  $900\text{€} \times 6j = 5400\text{€}$  HT soit  $6460\text{€}$  TTC

Coût moyen de prise en charge de la mission par l'établissement organisateur :

$600\text{€}$  déplacement +  $600\text{€}$  nuitées +  $300\text{€}$  repas =  $1500\text{€}$

*Facultatif : Déjeuner + pause pour 17 personnes : 1500€*

Sur ces bases, le coût par stagiaire est de  $530\text{€}$  à  $630\text{€}$  pour la session de formation

Le tarif de  $900\text{€}$  HT / jour est un tarif négocié inférieur à celui pratiqué habituellement par l'AMUE, il prend en compte le coût de création et de mise à jour du support et le coût de la formation des formateurs.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Tous les formateurs sont formés par l'AMUE. Il y en a une quinzaine actuellement.

Une convention est nécessaire entre l'AMUE et l'établissement. Dans la convention, il y a le coût pédagogique. Les frais de mission des formateurs sont gérés directement par l'établissement organisateur.

Il est relevé que ces tarifs sont considérés comme excessifs, cependant il faut savoir que ces tarifs sont votés par l'AG de l'AMUE ou sont présents les présidents d'université ou directeurs et par le CA de l'AMUE. Il appartient donc à chaque RF de faire remonter cette problématique du coût élevé des formations AMUE auprès de sa direction.

Une des réponses serait d'utiliser les formés pour former. Cependant, les formateurs ne sont pas autorisés à former pour d'autres, car c'est quand même l'AMUE qui prend en charge la conception et la veille du module pédagogique ainsi que la formation de formateurs.

Eva Zanckzak va demander cette formation pour le réseau Est

## **6. Club SIHAM**

Le logiciel SIHAM (système d'information de ressources humaines dans une approche mutualisée) est un logiciel de gestion des RH. Il comprend tout le volet de gestion administrative mais la GPEEC, c'est à dire les volets formation, recrutement, entretien professionnel, fiche de poste, gestion des compétences et pilotage masse salariale.

Actuellement les 3 établissements pilote sont : Poitiers, UM1 et P7.

La partie gestion administrative est déployée depuis décembre dans les 3 pilotes.

Un groupe de travail composé de représentants de ces 3 pilotes mais également d'autres universités telles que Toulouse 3, Strasbourg.....participe à la réflexion sur le volet GPEEC. Les travaux de ce groupe doivent se terminer fin mars. Ils seront ensuite suivis de groupes de travail sur la conception générale et détaillée de tous les modules prévus.

Olivier Forget, Claudine Morel, Régine Rey sont dans ce groupe.

Fin 2012, certains modules GPEEC devraient être opérationnels dont la brique formation.

Créer un « club » Siham, pourquoi ? L'idée est de mutualiser et d'échanger sur ce produit.

Il est intéressant pour les futurs sites, mais également pour les autres établissements, d'avoir des échanges croisés avec les 3 pilotes qui sont dans cette première vague.

Ce « club » Siham serait animé par l'AMUE en relation avec l'association des DRH et Parfaire. Un accord a été donné par le Directeur de l'AMUE.

# PARFAIRE

*Pour Aider les Responsables de Formation des établissements d'enseignement supérieur dans leurs Activités d'Intervention et de Recherche*

Olivier Forget et Régine Rey s'impliqueront dans ce groupe, c'est pourquoi Olivier Forget ne pilotera pas d'autres groupes en 2012.

Une plateforme en ligne d'échanges pourrait être ouverte.

## 7. Points divers

**En ce qui concerne le logiciel LAGAF**, la version 7 est testée actuellement chez le développeur, et sa diffusion nationale est prévue pour avant l'été.

Les nouveautés concernent, entre autres: l'archivage, les ajustements des vues, les corrections de doublons, les bugs...

Régine Rey propose que sur la liste des adhérents RF soit faite une information de l'annonce de la Version 7.

Françoise Queraud de Paris 5 signale que dans son établissement, elle n'a pas le logiciel, elle demande les coordonnées d'un technicien ; il lui est répondu que c'est un problème interne à son établissement, à résoudre avec son service informatique, que PARFAIRE ne peut le résoudre, toutefois un contact lui est donné.

Concernant les groupes de travail, Elisabeth Jacques fera un appel à candidature par un Doodle.

L'ordre du jour est épuisé, la séance est levée à 13h.